

Asociatia Proprietarilor de Pasuni si Terenuri Forestiere si Agricole Defileul Muresului
Sediul:com.Deda ,sat Bistra Muresului nr.257,jud.Mures
Tel/0762009491 ,E-mail asociatiadefileulmuresului@yahoo.com

Catre:

Nostra Silva –Federatia Proprietarilor de Paduri si Pasuni din România
Comunitatea Forestierilor -Fordaq

Asociatia Proprietarilor de Pasuni si Terenuri Forestiere si Agricole Defileul Muresului formulăm prezentele:

PUNCTE DE VEDERE

față de opiniile difuzate in spatiul public referitoare la proprietarii de paduri in raport cu reglementarile din Legea adoptata in data de 23.04.2020 de Parlamentul Romaniei ,**privind gospodarirea durabila a padurilor României.**

1.Lipsa de informare a proprietarilor de paduri .

Obligația informării proprietarilor este stabilită prin norme imperative atât de legislația europeană cât și de cea națională.

Astfel, prin Convenția din 25/06/1998 privind accesul la informație, participarea publicului-**proprietarilor** la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998, ratificată prin Legea nr. 86/2000, statele semnatare au convenit că **în orice problemă de mediu, autoritățile publice sunt obligate să asigure un dialog cu persoanele interesate adica proprietari în luarea oricărei decizii sau demararea oricărui proiect legislativ.** Convenția se aplică autorităților publice, **în accepțiunea acesteia intrând și persoane fizice si juridice proprietare de paduri ,care detin peste 52% din fondul forestier national .**

2.Incalcare dreptului de proprietate garantat de Constitutia României.

Prin adoptarea art .2.-(1) privind instituirea Registrului national de evidenta informatizata a proprietatilor forestiere,la nivelul autaritatii publice centrale care raspunde de silvicultura , al art 3.-(1) privind infiitarea Catalogului national al masei lemnoase si art 3.-(2),se aduce atingere: **A. dreptului de proprietate garantat de ART 44 din Constitutia Romaniei,care confera proprietarului atributele de posesie ,folosinta si uzufruct.**

B. se incalca dispozitiile legale prind datele cu caracter personal deoarece aceste informatii privind proprietarii devin publice.

C.Prin infiitarea Registrului national de evidenta informatizata a proprietatilor forestiere,la nivelul autaritatii publice centrale care raspunde de silvicultura,se incalca dispozitiile Legii 7/1996 actualizata,privind cadastrul si pubicitatea imobiliara,care reglementeaza evidenta Cartilor Funciare pe proprietati si proprietari,precum si difuzarea acestor informatii publicului.De fapt autoritatea centrala care raspunde de silvicultura urmeaza sa aiba acces la aceste informatii fara acordul proprietarilor.

D.Limitările aduse dreptului de proprietate constituie în unele situații chiar o expropriere în fapt.

Astfel, potrivit jurisprudenței CEDO, există o expropriere atunci când, deși persoana rămâne formal proprietar al bunului, ea nu mai dispune de elementele esențiale ale dreptului de proprietate, pe care, deși îl are, nu îl poate exercita. Tot astfel, constituie o privare de proprietate imposibilitatea proprietarului formal al unui imobil de a-l folosi, din cauza unor interdicții statale.

Potrivit aceleiași jurisprudențe, adoptarea unei măsuri privative de proprietate implică examinarea unor chestiuni complexe de ordin politic, economic și social asupra cărora este inevitabil să se nască probleme sociale.

Apariția în spațiul public al acestor informații privind proprietarii „masa lemnoasă exploatată de aceștia indiferent dacă provine din păduri sau pasuni, vor fi speculate de cei care au interesul să denigreze sectorul forestier și implicit pe proprietarii de păduri, așa cum s-a întâmplat în ultima perioadă cu știrile false propagate pe rețelele sociale.

3. Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor prin Autoritatea Centrală care Raspunde de Silvicultură, pentru realizarea unui control eficient trebuie să aibă o evidență GIS a proprietăților forestiere, prin furnizarea de informații oferite de Agenția de Cadastru și Publicitate Imobiliară care este îndreptățită să dețină aceste informații, nici decum să înființeze registre ale proprietăților.

4. Măsurile sus amintite sunt discriminatorii în comparație cu alte sectoare și alți proprietari. De exemplu pe acest principiu **al transparenței**, ar trebui ca și proprietarii agricoli să aibă un registru al proprietăților și unul al produselor agricole. Atunci care ar fi rolul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară?

5. Cu privire la măsurarea lemnului care pleacă din pădure, indiferent dacă acesta e vândut pe picior sau fasonat, proprietarul trebuie să participe alături de pădurar la măsurătoare când se încarcă materialul lemnos în mijlocul de transport. Altfel proprietarul va vinde lemnul de pe un APV și firma cumpărătoare va plăti doar ce se măsoară în lipsa proprietarului. Prezența proprietarului la măsurare înlătură apariția unor diferențe în minus și implicit lemn tăiat ilegal.

6. În ceea ce privește TVA la lemn, susținem TVA 0 pentru materialele lemnoase vândute persoanelor fizice indiferent că e lemn de lucru sau de foc.

7. Cu privire la interzicerea explatareilor forestiere în parcurile naționale, naturale și Siturile Natura 2000.

Conform Legii 133/2015 art 97 alin¹ Impunerea de restricții proprietarilor de păduri, prin amenajamente silvice, prin regulamente ale parcurilor naționale, naturale, rezervațiilor biosferei și ale siturilor Natura 2000 ori prin alte norme, inclusiv cele care stabilesc diferite tipuri de grupe funcționale, **se poate face fie cu acordul proprietarului, fie cu plata unei juste și prealabile despăgubiri, plătită anual, care să compenseze integral veniturile nerealizate de proprietarul de pădure, persoană fizică sau juridică.**

Managementul parcurilor naționale, naturale, urmăresc menținerea interacțiunii armonioase a omului cu natura prin protejarea diversității habitatelor și peisajului, **încurajarea și consolidarea activităților, practicilor și culturii tradiționale ale populației locale.**

Ce se întâmplă cu zonele tradițional forestiere unde oamenii trăiesc exclusiv din exploatarea lemnului?

Aceste măsuri și nu numai, vor duce, fatalmente, la declinul economic al zonei și implicit probleme sociale, la o masivă migrare a populației.

Amenajamentele silvice trebuie aprobate de Ministerul Mediului și certificate de Ministerul Finanțelor pe funcțiile de protecție. Dacă proprietarul nu taie masa lemnoasă datorită acestor funcții de protecție să primească compensații la zi. Trebuie făcute norme metodologice simple și clare de acordare a compensațiilor fără a purta proprietarul de la usa unei instituții la alta și mai apoi în instanțele de judecată fără nici un rezultat de recuperare a compensațiilor.

Nimeni nu contestă importanța aplicării unor măsuri specifice privind ocrotirea florei și faunei din ariile protejate dar simultan trebuie să se ia și măsuri compensatorii care să asigure locuitorilor și firmelor din acest areal o dezvoltare normală. În acest sens invocăm prevederile art. 47 din Constituție prin care Statul se obligă să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent. Din nefericire, în loc de compensații s-au stabilit taxe și impozite suplimentare chiar și pentru activități desfășurate pe proprietate privată.

8. Propagarea continuă în spațiul public a unui volum de 20 milioane mc masa lemnoasă ca tăiată ilegal, neasumat oficial de către nici o instituție, nu face altceva decât să denigreze sectorul forestier

si implicit proprietarii de paduri ca fiind hoti si sa creeze o emotie colectiva vizavi de taierile ilegale. Aceste informatii denigratoare si mincinoase trebuie combatute cu fermitate prin depunerea de plangeri penale impotriva celor care le propaga in spatiul public fara probe. Proprietarii de paduri nu au fost si nu sunt hoti ,platesc impozite pentru aceste suprafete ,platesc contracte de paza pastreaza padurea ca pe un lucru sfant, generatiilor viitoare. Acolo unde nu pot sa beneficieze de uzufructul proprietatii ,sa fie compensati prin metode simple dar eficiente de catre stat .

Politicele de mediu si legislatia trebuie sa tina cont si de realitatile sociale ale proprietarilor de paduri nu numai de parerea ONG-urilor care de fapt fac aceste politici dupa interesele lor.

9. Interzicerea exportului de lemn este o tema falsa ,deoarece ponderea exportului in spatiul extracomunitar este foarte mica ,incalcanduse principiul liberei circulatii a marfurilor. Prin aceasta masura nu se face altceva decat un joc de imagine .De fapt la gramada cu aceasta reglementare s-au introdus reglementarile sus amintite care incalca flagrant drepturile proprietarilor privind infiitarea acelor Registre ale proprietatii si masei lemnoase. Cei care exporta lemn masiv o vor face si in continuare in spatiul tarilor UE de unde lemnul romanesc va pleca extracomunitar.

Aceasta tema privind oprirea exportului de lemn, acopera de fapt problemele reale ale proprietarilor si sectorului forestier : lipsa finantarii sectorului forestier prin PNDR ,suprareglementarea si suprafisalizarea care au dus proprietari la vanzarea de paduri la preturi derizorii, declinul proprietarilor de paduri din comunitatile rurale.

In concluzie Asociatia Proprietarilor de Pasuni si Terenuri Forestiere si Agricole Defileul Muresului, sustine orice reglementare reala privitoare la combaterea taierilor ilegale ,sustine o economie forestiera sustenabila ,cu respectare dreptului de proprietate, cu respectarea proprietarilor nu batjocorirea si denigrarea lor, este de acord cu ariile naturale protejate constituite legal si nu din pix dupa interese (ex Parcul Natural Defileul Muresului Superior), acordarea de compensatii in mod real prin norme metodologice care astazi nu exista in lege, nu promisiuni mincinoase. Nu suntem de acord cu infiitarea de registre si tot felul de evidente ale proprietarilor asa cum au fost practicate si de Regimul Comunist la nationalizare, si nu suntem de acord cu supraargumentarea si suprainpozitarea proprietarilor de padure ,care trebuie sa sufere din cauza complicitatii autoritatilor cu cei care au facut abuzuri si ilegalitati atat cu privire la retrocedari cat si taieri ilegale. Sustinem dezvoltarea sistemului SUMAL in mod transparent care sa tina cont si de de parerile specialistilor din silvicultura si al proprietarilor nu numai al ONG-urilor care nu fac altceva decat sa denigreze sectorul forestier .Din cauza vehicularii in spatiul public a unor informatii referitoare la taieri ilegale fara a putea fi probate s-a nascut o ura importiva intregului sector forestier si al proprietarilor de paduri fiind catalogati ca hoti, lucru inadmisibil. Aceste campanii mediatiche care au facut numai rau sectorului si proprietarilor, trebuie combatute ferm prin depunerea de plangeri penale impotriva celor care nu pot proba ceea ce difuzeaza in spatiul public. Acolo unde sunt ilegalitati institutiile statului sa isi faca datoria, nu anumite ONG-uri sa se substituie organelor de control si angheta. Aceste practici trebuie sa dispara ,proprietarii de paduri trebuie sprijiniti prin masuri simple si clare care sa poata fi respectate de catre acestia ,sa fie compensati in mod real pentru lemnul ce nu il pot recolta datorita functiilor de protectie, astfel sa fie gospodarita durabil padurea nu vanduta la preturi de nimic unor speculanti straini care apoi sa o taie ilegal.

Târgu Mureş, 26.04.2020.

Cu deosebit respect,

