

ROMANIA
JUDECATORIA ALES-D-JUDETUL BIHOR
DOSAR NR. 769/2003

SENTINTA CIVILA NR.217/2004.

Sedinta publică din 5.04.2004.

Instanta compusă din :

PRESEDINTE : MONENCI CRISTIAN

GREFIER : BODEA LENUTA

Pe rol judecarea cauzei civile înaintată de către petenta ASOCIAȚIA COMPOSESORALA BORSA cu sediul în Borsa, str. Stăvilarului, nr.6, jud. Maramures împotriva intimelor Comisia Locală de Aplicare a Fondului Funciar Borsa și Comisia Județeană pentru Aplicarea a Legii Fondului Funciar Maramures, pentru plângere la L 1/2000.

La apelul nominal făcut în cauză nu se prezintă nimeni.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul cauzei învederindu-se instantei faptul că prezenta actiune este scutită de plata taxei de timbru.

Se constată că fondul cauzei s-a dezbatut în sedinta publică din data de 29.03.2004 cînd părțile au pus concluzii pe fond, concluzii ce au fost consemnate în încheierea de sedință de la acea dată, dată la care s-a amînat pronuntarea cauzei pentru termenul din 5.04.2004 cînd s-a pronuntat prezenta hotărîre.

**JUDECATORIA
DELIBERÂND**

Constată că , prin cererea înregistrată la data de 21.04.2003 pe rolul Judecătoriei Viseu de Sus petenta Asociația Composesorală Borsa a formulat în contradictoriu cu intimatele Comisia Județeană Maramures pentru aplicarea Legii fondului funciar plângere solicitînd anularea hotărîrii nr.770/A/24.03.2003 emisă de pîrîta de rîndul 1 și reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor ce au aparținut acesteia.

In drept au fost invocate prevederile art.46 din Legea nr.18/1991 ,art.26 alin.1 si 2 indice 1 din Legea nr.1/2000 si Legea nr.400/2002.

La cerere a fost anexată în copie hotărîrea nr.770/A/24.03.2003.

Prin întîmpinarea depusă pîrîta de rîndul 2 a arătat că nu se opune admiterii plângerii întrucât legile fondului funciar sunt reparatorii, fiind menite să restituie fostilor proprietari terenurile preluate în mod abuziv de către stat.

Prin încheierea nr.2848/27.06.2003 Curtea Supremă de Justiție a admis cererea formulată de petentul Bors Dan și a dispus strămutarea judecării procesului la această instantă.

In urma investirii cu soluționarea acestei plângeri, petenta a modificat-o în parte arătând că solicită ca reconstituirea să se facă asupra suprafetei de 17.000 ha și să fie obligată pîrîta de rîndul 1 să emită titlul de proprietate pentru această suprafată.

In motivarea pretensiilor sale s-au depus de către acesta copii după carnetele fostilor membri componenți și ale tabelului din 1937 privind distribuirea materialului lemnos.

Pentru termenul din 20.10.2003 pîrîta de rîndul 1 a depus o întîmpinare arătînd că lasă la aprecierea instantei modul de soluționare a plângerii.

In motivare se arată că la baza adoptării hotărîrii a cărei anulare se cere a stat referatul întocmit de colectivul de lucru al comisiei județene prin care s-a arătat că nu au fost formulate cererii individuale de retrocedare și că membrii asociației nu și-au dovedit calitatea de moștenitori.

Analizînd actele și lucrările dosarului instanta retine în fapt că la data de 1.03.2000 petenta a formulat o cerere de reconstituire a dreptului de proprietate asupra suprafetei de 17.000 ha teren cu destinație forestieră. Cererea a fost considerată ca fiind întemeiată de către Comisia Locală pentru aplicarea Legii fondului Funciar Borsa care a și înaintat-o spre validare comisiei județene împreună cu anexa nr.54.

Urmărind refacerea proprietării private asupra terenurilor forestiere ce au aparținut persoanelor fizice sau formelor asociative art.45-47 din Legea nr.18/1991 și art.24 și urmărt. din Legea nr.1/2000 a instituit o procedură administrativă obligatorie care debutează cu formularea cererii și se finalizează cu eliberarea titlului de proprietate. Desi din cuprinsul acestor prevederi legale rezultă că cererea trebuie formulată de către persoana fizică sau moștenitorul său, împrejurarea că ea a fost făcută de către petentă nu poate înălța dreptul conferit de lege acestora.

Astfel, pornind de la împrejurarea că fostele forme associative s-au reînfiintat ca urmare a inițiativei celor care au făcut parte din ele, este neîndoialnic că cererea adresată celor două comisii nu a urmat decât redobîndirea dreptului de proprietate asupra terenurilor cu vegetație forestieră. Sustinerea intamatei de rîndul 1 ca neexistînd o cerere individuală din partea fiecărui fost proprietar, aceștia au înțeles să renunțe la beneficiul acordat de lege ar însemna instituirea unor condiții suplimentare pe care legiuitorul nu le-a avut în vedere. Din moment ce Asociația componență Borsa s-a născut în urma manifestării de voință liber exprimată a fostilor proprietari, cererea formulată de ea echivalează cu exercitarea colectivă a drepturilor patrimoniale conferite de Legă fondului funciar.

Cît privește susținerea că nu s-a probat calitatea de moștenitori a celor indicați în anexa nr.54, instanta retine că odată cu încuviintarea documentației în vederea emiterii titlului de proprietate, intimata de rîndul 2 a verificat raportul de rudenie dintre fostul proprietar și potențialul sau moștenitor, stabilindu-se îndreptățirea celui din urmă. Mai mult, cumulînd suprafetele revendicate s-a ajuns la concluzia că acestea se cifrează la 17.000 ha. Respingerea *in corpore* a propunerii pe acest motiv în condițiile în care sunt indicate 2247 de persoane pune în discuție acuratețea analizei făcute de intimata de

dul 1 . Aceasta cu atit mai mul cu cit petenta a depus atit copii după carnetele de membru (suprafata rezultata numai din acestea fiind de 9.453 ha) , cit si după tabelele de distribuire a lemnelor către membrii composesori în 1937.

Fată de toate acestea, instanta va admite cererea astfel cum a fost modificată, va dispune anularea hotărîrii nr.770/A/24.03.2003, va dispune reconstituirea dreptului de proprietate asupra suprafetei de 17.000 ha cu vegetatie forestieră si va obliga intimata de rîndul 1 să emită titlul de proprietate pentru această suprafată.

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTARASTE

Admite plingerea modificată formulată de petenta Asociatia Composesorală Borsa cu sediul în Borsa, str.Stăvilarului, nr.6,jud.Maramures în contradictoriu cu intamatele Comisia Judeteană Maramures pentru aplicarea Legii fondului funciar si Comisia Locală Borsa pentru aplicarea Legii fondului funciar.

Dispune anularea hotărîrii nr.770/A/24.03.2003 emisă de pîrîta de rîndul 1 .

Dispune reconstituirea dreptului de proprietate în favoarea reclamantei asupra suprafetei de 17.000 ha teren cu vegetatie forestieră.

Obligă intimata de rîndul 1 să emită titlu de proprietate în favoarea reclamantei asupra suprafetei de 17.000 ha teren cu vegetatie forestieră.

Cu apel în 15 zile de la comunicare.

Pronuntată în sedinta publică, azi 5.04.2004.

**PRESEDINTE
MONENCI CRISTIAN**

Red.jud.M.C.
Dact.L.B./5ex./15.04.2004.

-3 com.16.04.2004.Comisia Locală,Comisia Județeană,
Asoc.Composesorală Borsa

**GREFIER
BODEA LENUTA**