



ȚARA ARDE CU TĂIERILE ILEGALE, IAR GUVERNUL ȘI SENATUL SE PIAPTĂNĂ CU EXPORTURILE

Către,

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

referitor la **PL-x nr. 477/2015**

Stimați Parlamentari,

Federația Proprietarilor de Păduri și Pășuni din România – NOSTRA SILVA, cu sediul în str. Calea lui Traian, nr. 816, Călimănești, județul Vâlcea, cod fiscal 29759689, înregistrată sub nr. 1/2012 în Registrul Federațiilor de pe lângă Tribunalul Vâlcea, email contact@nostrasilva.ro

cu respect vă rugăm să votați

RESPINGEREA PROIECTULUI DE LEGE PRIVIND STABILIREA UNOR MĂSURI TEMPORARE PENTRU MONITORIZAREA EXPORTURILOR ȘI A LIVRĂRILOR INTRA-COMUNITARE DE MATERIALE LEMNOASE

O să punctăm câteva idei:

1. licențierea este inutilă pentru evidența statistică. Pentru export există foarte bine pus la punct sistemul de DECLARAȚII VAMALE DE EXPORT, bine integrat statistic prin codurile vamale. Pentru livrările intracomunitare, există raportările către Intrastat și Declarația 390, care de asemenea acoperă statistic livrările, pe coduri vamale;

2. pentru controlul provenienței (tăieri ilegale), licențierea este de asemenea inutilă, verificarea se bazează tot pe avizele de însoțire cu regim special.

Sunt câteva “idei” în actul normativ care fac reglementarea total inaplicabilă și contraproductivă:

- a) **art.5.** *“Se suspendă exporturile și livrările intracomunitare de materiale lemoase, până la obținerea de către solicitanți a Licenței, în condițiile prezentei legi”.*

Efectul practic al acestui text: oprirea totală a livrărilor (exporturi și intracomunitare) până la apariția normelor metodologice de aplicare, adică 45 de zile. Este o modalitate de oprire a exporturilor cu efect imediat, care va conduce la blocajul total al acestei ramuri economice. Vor fi afectate grav contractele în derulare, cu efecte de pierdere a piețelor, cu o imagine de țară impredictibilă, cu un risc economic ridicat de investiții, etc.

- b) **art.2** *“Licența se va emite pentru fiecare operațiune de export sau de livrare intra-comunitară”.*

Urmările concrete: textul de lege va fi imposibil de aplicat. Nu poți să emiți avizul de însoțire (prevăzut de art. 2) și apoi să te duci după licență: pur și simplu expiră avizul și nu ai reușit să obții licența.

Am încercat să găsim soluții pentru a face acest act normativ să fie funcțional .

Primul amendament evident:

prin normele de aplicare se va stabili de la ce dată livrările vor fi însoțite de licențe (de menționat că trebuie incluse și vămile în protocol, ele vor trebui să controleze licențele).

În continuare, legat de licențele propriu-zise, pot fi **două abordări**:

- A. **licențe pe fiecare livrare, așa cum prevede acum proiectul, în baza avizului de însoțire.**

Acest sistem este extrem de greu, aproape imposibil de aplicat. În acest caz licențele ar trebui emise electronic, în baza avizului de însoțire. **Acest sistem ar fi o dublare inutilă a avizului de însoțire.**

Ar fi foarte ușor să fie instruite vămile, inclusiv pentru livrarile intracomunitare, să controleze avizul și să VALIDEZE codul unic, așa cum prevede HG 470/2014. În această situație fiecare aviz este controlat automat, ieșirea din țară este validată, numai cu avize verificate. Sigur că în baza avizului se mai poate emite o licență cu aceleași date, dar ar fi o dublare a sistemului care nu ar aduce nimic în plus. Nu este ușor de implementat.

O soluție simplă: un delegat de la ITRSV-uri poate sta în punctele de vamă și poate verifica/valida toate ieșirile de masă lemnoasă. Nu sunt mai mult de 20 de puncte vamale intracomunitare.

B. licențe pe cantități mari, pe baza declarațiilor de proveniență ale firmelor.

Abatoarele de lemn ale companiei Schweighofer ar avea licență de 100.000 mc /lună. La ieșirea din țară, vămile ar controla pe lângă aviz și licența de export. Licența se operează cu fiecare livrare. Este un sistem complicat. **Practic tot avizul este cel care contează. Licența nu are avea nicio legătură cu stoparea tăierilor ilegale.**

Concluziile noastre:

1. dacă nu vorbim nici de contingentare (limitare a exporturilor), nici de prețuri minime, **licența doar în scop statistic nu are sens.**
2. validarea în vămi a Codului Unic SUMAL - prin Radarul Padurilor - este soluția care a fost gândită în HG 470/2014 pentru controlul provenienței lemnului. Dacă această validare se face în vamă, atunci avem în timp real statistica masei lemnoase exportate și a livrărilor intracomunitare. Cităm din prevederile HG 470/2014:

“(...) reprezentantul biroului vamal având obligația ca la sosirea transportului să verifice valabilitatea codului online înscris în avizul de însoțire a materialelor lemnoase și să consemneze pe acesta, prin certificare cu nume, semnătură și stampilă, atât data și ora verificării valabilității codului unic online, cât și data și ora acordării liberului de vamă”

3. din punct de vedere practice, **o instruire a tuturor birourilor vamale**, inclusiv a celor din vămile intracomunitare, în sensul de a verifica toate codurile unice, este **singura măsură care se justifică.** O delegare a acestei atribuții către ITRSV-uri ar fi foarte bună.

Acest act normativ a avut scopul de a opri livrările intracomunitare, chiar dacă pentru o perioadă limitată (45 de zile), complementar măsurii de oprire a exporturilor.

Oprirea exporturilor de cherestea este o **greșeală economică uriașă**.

Piedicile birocratice printr-un sistem de licențiere greoi nu fac decât să scadă competitivitatea acestei activități economice, cu **efect indirect în creșterea exportului de buștean**.

România exportă puțin buștean (sub 300.000 mc anual, din 10 milioane mc buștean în piață), tocmai pentru că prelucrarea lemnului este performantă, PREȚURILE bușteanului sunt mari, și astfel este descurajat exportul de buștean.

Țări precum Franța și Germania au pierdut în ultimii 3-4 ani peste 500.000 mc în producția și exportul de cherestea. Asta nu a însemnat că s-a tăiat mai puțin din păduri. A crescut volumul de buștean exportat din Franța și Germania către China la 1 milion mc buștean anual!

Nu o să putem opri livrările intracomunitare de buștean decât temporar (2-3 luni de zile, ca măsură excepțională). Atunci, **pe căi puțin ocolite, exportul nu va putea fi oprit nici către China (doar hârtiile vor circula prin altă țară europeană)!**

Evaluarea noastră:

1. trebuie să susținem prelucrarea lemnului către produse cu valoare ridicată cât mai mare;
2. **reducerea exporturilor de buștean și cherestea** se va putea face practic doar **gradual, prin această susținere a prelucrării locale**. Din acest punct de vedere hotărârea de guvern cu privire la valorificarea masei lemnoase, act subsecvent Codului silvic, este foarte importantă;
3. nu trebuie să împovăram prelucrarea lemnului cu birocrație (oricum este destulă). Lipsa de competitivitate va conduce la export de buștean!
4. **trebuie să operaționalizăm SUMAL în laturile sale statistice/sistem informatic integrat FMIMS/ validare cod unic în vămi** dacă vrem să facem ceva pentru combaterea tăierilor ilegale și pentru a controla exploatarea legală a pădurilor.

CONCLUZII:

- a) **acest proiect de lege NU ARE NICIUN EFECT ASUPRA TĂIERILOR ILEGALE** motiv pentru care **TREBUIE RESPINS**;
- b) vă rugăm să determinați Guvernul României și Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor **să adopte în regim de urgență legislația subsecventă Codului Silvic** [din 19 acte normative (hotărâri de guvern și ordine de ministru) nu a fost pus în dezbatere publică niciunul];
- c) **măsurile care se impun** trebuie să fie legate de:
1. aplicarea CODULUI SILVIC;
 2. eliminarea corupției din sistem (REFORMAREA ROMSILVA), eliminarea politizării structurilor silvice;
 3. armonizarea dezideratelor ecologice cu cele de producție ale pădurii, de echilibru a unui sistem vital pentru multe comunități locale.
- d) **PRIORITATEA NAȚIONALĂ:** dezvoltarea sistemului informațional integrat, din care este funcțională doar componenta SUMAL-Radarul Pădurilor (din anul 2008 avem toate datele pe un server, dar *Guvernul României nu adună o coloană de cifre pentru a avea statistica exportului de masă lemnoasă, dar și o statistică în timp real a masei lemnoase exploatare, transportate și prelucrate în România... Din ce motiv? Întrebați hoții de lemne și Schweighofer Holzindustrie!*)

**FEDERAȚIA PROPRIETARILOR DE PĂDURI
ȘI PĂȘUNI DIN ROMÂNIA – NOSTRA SILVA**

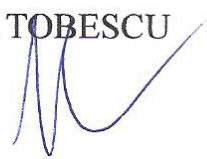
Președinte executiv



Istvan TÓKE

Vicepreședinte

Cătălin TOBESCU



Președinte

av. Bogdan Ioan TUDOR TODORAN

