



IMPOZIT FORESTIER = MAI MULTĂ PĂDURE EXPLOATATĂ

Guvernul României a publicat proiectul Ordonanței pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale.

Măsurile propuse, fără nicio consultare prealabilă a factorilor interesați din domeniu, vizează, printre altele, și ABROGAREA art. 42 lit. k) din Codul Fiscal, respectiv:

“Venituri neimpozabile

În înțelesul impozitului pe venit, următoarele venituri NU sunt impozabile:

.....

k) veniturile din agricultură și silvicultură, cu excepția celor prevăzute la art. 71”

Aceste prevederi, în vigoare în perioada 2003-2013, erau explicitate de normele metodologice (Hotărârea nr. 44 din 22 ianuarie 2004, cu modificările și completările ulterioare):

Codul fiscal:

k) veniturile din agricultură și silvicultură, cu excepția celor prevăzute la art. 71;

Norme metodologice:

9. În categoria veniturilor din agricultură și silvicultură considerate neimpozabile se cuprind:

- **veniturile realizate de proprietar/arendas din valorificarea în stare naturală a produselor obținute de pe terenurile agricole și silvice**, proprietate privată sau luate în arendă. Începând cu data de 1 ianuarie 2008 sunt impozabile veniturilor bănești realizate din valorificarea produselor agricole obținute după recoltare, în stare naturală, de pe terenurile agricole proprietate privată sau luate în arendă, către unități specializate pentru colectare, unități de procesare industrială sau către alte unități, pentru utilizare ca atare.

- **veniturile realizate de persoanele fizice asociate într-o asociație conform prevederilor art. 28 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare, din valorificarea produselor silvice în condițiile legii.**

- **veniturile provenite din: creșterea animalelor și păsărilor, apicultură și sericicultură;**

- veniturile obținute de persoanele fizice din valorificarea în stare naturală, prin unități specializate, cum ar fi centre sau puncte de achiziție, a produselor culese sau capturate din flora și fauna sălbatică.

10. ***Se consideră în stare naturală:*** produsele agricole obținute după recoltare, ***materialul lemnos pe picior sau transformat în bușteni ori în bile***, precum și produsele de origine animală, cum ar fi: lapte, lână, ouă, piei crude și altele asemenea, plante și animale din flora și fauna sălbatică, cum ar fi: plante medicinale, fructe de pădure, ciuperci, melci, scoici, șerpi, broaște și altele asemenea.

Corelat cu propunerea de modificare a art. 41 lit. f) și a art. 43 lit. f), intenția Guvernului României este de a stabili o cotă de impozit de 16% pentru toate veniturile din silvicultură.

La art. 71 alin. (2) din proiect se definesc veniturile din silvicultură ca fiind „*veniturile obținute din recoltarea produselor specifice fondului forestier național, respectiv a produselor lemnoase și nelemnoase¹*”, **însă nu se stabilesc suprafețe minime care să fie scutite de impozitare (micii proprietari), astfel cum se dorește pentru veniturile din activitățile agricole, unde s-a propus o suprafață de 2 ha pentru care veniturile sunt neimpozabile.**

Se încalcă astfel principiul constituțional al **egalității în fața legii** și principiul **egalității de tratament** pentru persoane aflate în situații similare.

Proiectul mai stabilește și ca impozitarea să fie făcută în baza unor **norme de venit**, deși, cel puțin în cazul terenurilor forestiere, în principiu vârsta de exploatare, în funcție de specie, este de 80-120 de ani, astfel că nu în fiecare an se obțin veniturile preconizate de stat, ci numai când permite amenajamentul silvic. *Nu se ține cont nici de faptul că deși perioada de regenerare este foarte mare, în fiecare an se plătește și un impozit pe suprafața de teren forestier proprietate privată (la care se adaugă costuri legate de pază și servicii silvice, deasemenea obligatorii potrivit legii).*

Mai mult, potrivit propunerilor de modificare de la pct. 91 din Ordonanță (art. 296²⁴) **persoanele care obțin venituri din silvicultură vor trebui să facă și plăți anticipate cu titlu de CONTRIBUȚII SOCIALE: atât CONTRIBUȚII DE ASIGURĂRI SOCIALE DE SĂNĂTATE, care se vor plăti anticipat, trimestrial, cât și CONTRIBUȚII DE ASIGURĂRI SOCIALE, care se vor plăti lunar.**

Evident, **presiunea financiară prin impozitarea excesivă se va reflecta asupra mediului: impozite mai mari, indiferent de realizarea unor**

¹ Produsele nelemnoase ale pădurii sunt: vânatul din cuprinsul acestuia, peștele din apele de munte, din crescătorii, bălți și iazuri din fondul forestier, fructele de pădure, semințele forestiere, ciupercile comestibile din flora spontană, plantele medicinale și aromatice, rășina și altele de acest fel.

venituri, asupra unui domeniu așa de sensibil cum este cel forestier, va însemna o cantitate mai mare de masă lemnoasă pusă în valoare și exploatată.

Pe lângă toate aceste aspecte, ținem să evidențiem și următoarea analiză:

1. în cazul veniturilor agricole, colectarea acestora este simplificată prin norme de venit, impozitarea peste un anumit nivel de venituri (corespunzător limitei de autoconsum/vânzare comercială/subvenționare producție agricolă). Impozitarea se suprapune pe zona de agricultură subvenționată, pentru care există baza de date și posibilitatea de control pe baza subvențiilor acordate (mult mai mari decât impozitele);
2. în cazul pădurilor nu există subvenții și nu există o bază de date care să dea posibilitatea de control;
3. silvicultura este impozitată deja prin impozitul pe terenul forestier (acest impozit este dublul venitului mediu net realizat de RNP Romsilva/ha);
4. silvicultura este impozitată suplimentar prin taxa de mediu;
5. venitul mediu net realizat de Romsilva din administrarea pădurilor statului a fost, în ultimii 3 ani, de 8-10 lei/ha. O cotă de 16% din această valoare înseamnă 1-1,5 lei/ ha impozit pe venituri din agricultură ;
6. există aproximativ 500.000 de proprietari cu proprietăți de pădure sub 1 ha. Deci vor fi 500.000 contribuabili care vor plăti impozite de 1-1,5 lei/ha (mai ales moșnenii și compozesorii). Chiar dacă considerăm venitul net de 3 ori mai mare decât cel obținut de Romsilva (de ce este Romsilva atât de ineficientă?), valoarea impozitului este totuși mică (3-5 lei/ha);
7. cheltuielile pentru încasarea acestui impozit mic sunt uriașe (contabilitate în partidă simplă, declarație de venituri, declarații pentru contribuțiile sociale, imposibilitate de verificare, corespondența din partea administrațiilor financiare și a contribuabililor, etc);
8. considerând că s-ar colecta impozite pe venituri din silvicultură pe 1.000.000 ha la nivelul de 3-5 lei/ha, veniturile ar fi de maxim 5.000.000 lei (1.000.000 euro), de la câteva sute de mii de proprietari;
9. există o suprafață de aproximativ 500.000 ha neadministrată (fără pază), supuse tăierilor ilegale și degradării. Impozitele suplimentare vor face și mai dificilă preluarea sub orice formă în administrație silvică a acestor suprafețe. În cazul multor proprietari, pentru a putea tăia mai mult și pentru a ocoli impozitul pe venit, tentația de a scoate pădurile din administrație silvică va crește, iar fenomenul va conduce la creșterea tăierilor ilegale de pădure;
10. modificarea Codului Fiscal prevede și o redevență de 0,5% pentru exploatarea resurselor naturale, care se aplică și veniturilor din silvicultură.

Concluzionând:

- veniturile din silvicultură sunt foarte mici (a se vedea rezultatele Romsilva);
- aceste venituri sunt deja impozitate prin impozitul pe terenuri forestiere, taxa de mediu (aberantă, pădurea este un factor creator de mediu sănătos), taxe de pază și servicii silvice;
- impozitarea suplimentară este nerealistă, cu costuri de administrare fiscală mai mari decât veniturile;
- impozitarea suplimentară va conduce la creșterea suprafeței pădurilor neadministrate și a tăierilor ilegale, cu costuri sociale mult mai mari decât impozitele colectate.

Reiterăm dorința noastră: guvernanții să termine această politică de descurajare, de împiedicare a redeșteptării sentimentului de proprietar: normal ar fi fost ca statul să ne despăgubească, noi suntem **comunități** întregi afectate: iubim pădurea pentru că depindem **vital** de ea – să nu ne oblige nimeni să o tăiem sau să o vindem. Pădurea se taie o dată la 100 de ani sau la 140 de ani. În această perioadă, dacă am plăti toate impozitele pe care le născocesc politicienii, ar însemna să plătim de câteva ori valoarea pădurii. Să fii proprietar nu înseamnă să-ți răscumperi proprietatea de la stat, o dată la câțiva ani, printr-un sistem împovărător de taxe și impozite.

Întotdeauna i-am considerat pe politicienii ce doresc să îngenuncheze proprietatea privată **calamități publice** – să nu se înscrie și noii guvernanți, așa de repede, în această categorie!

FEDERAȚIA PROPRIETARILOR DE PĂDURI ȘI PĂȘUNI DIN ROMÂNIA – NOSTRA SILVA

Președinte executiv



Istvan TÓKE

Vicepreședinte

Cătălin TOBESCU



Președinte

Bogdan Ioan TUDOR TODORAN

